

Forskningsutvalget

Mai 2022

Vurderingskriterier søknad om forskningsmidler Helgelandssykehuset

Prosjekt nummer: _____

Formalia
Klinikkssjef er informert om søknaden og har samtykket
Prosjektet har godkjent veileder
Prosjektet har budsjett
REK Ikke aktuelt (IA)/Ikke Søkt (IS/S)/Tilrådning (TR)/Ikke tilrådning (ITR)
NSD/PVO (IA)/Ikke Søkt (IS/S)/Godkjent(G)/Ikke godkjent (IG)
Statens legemiddelverk (IA)/Ikke Søkt (IS/S)/Konklusjon(K)
Dispensasjon fra taushetsplikten (IA)/Ikke Søkt (IS/S)/Konklusjon(K)
Brukermedvirkning – Ikke aktuelt (IA)/Medvirker(BM)/Medvirker ikke (BMI)
Biobank (IA)/Ikke Søkt (IS/S)/Godkjent(G)
Kvalitet
Originalitet: - Faglig nyhetsverdi og originalitet i forhold til forskningsfronten på fagområdet. - Innovasjonsgrad, utfordrer prosjektet, f.eks. gjennom bruk av teori / metode, gjeldende praksis?
Søknadens utforming: - Vitenskapelig bakgrunn for prosjektet - Oversikt over forskningsfronten, "state-of-the-art", aktuell referanselitteratur - Framstilling av hypoteser, mål og milepæler - Beskrivelse av stillinger (spesielt viktig for PhD) og roller
Gjennomførbarhet: - Realistisk og hensiktsmessig plan for gjennomføring (datainnsamling, metoder, analyser, statistikk osv.) - Identifisert risiko med evt. alternative strategier for gjennomføring - Tilgjengelige data fra pilotprosjekter, andre preliminære data der relevant - Realistisk budsjett
Søkers kvalitet (relatert til status for karrieren): - Kompetanse og kvalifikasjoner - Produktivitet - Kompetanse relatert til prosjektledelse/veiledning

Selvstendighet i henhold til status for karrieren (for karrierestipendiater spesielt)
Forskningsmiljø: - Infrastruktur, tilgang til utstyr og ressurser, nødvendig faglige nettverk - Relevante samarbeidspartnere - Læringsmiljø, veiledningskapasitet og – kompetanse - Tverrfaglighet der relevant
Nytte
Begrunnelse i behov - Prosjektets målgruppe(r), dvs. pasientgruppe(r), pårørende, andre identifiserte brukere - Behov i spesialisthelsetjenesten - Dekking av kunnskapshull - Øvrige samfunnsbehov
Betydning av ny kunnskap - Realistisk betydning for helsetjenesten, mulige forbedringer av eksisterende tilbud/praksis - Viktighet av kunnskapservervelse/dekking av kunnskapshull, akademisk nytte - Samfunnsnytte, muligheter for generalisering/ bred kunnskapsanvendelse
Implementeringsmuligheter - Realistiske implementeringsplaner/translasjon av forskning til forbedret praksis - Realistisk tidsperspektiv (kort/lang sikt) - Identifiserte avhengigheter til utvikling på andre områder
Kompetansebygging - Nødvendig kompetanseheving i helsetjenesten - Utvikling av metodekunnskap, teknikker - Styrking av fagfelt
Gjennomslagskraft og synlighet - Plan for formidling; publikasjoner, artikler, websider osv. - Plan for brukermedvirkning hvis relevant - Andre relevante måter å spre ny kunnskap på, både nasjonalt og internasjonalt

Karakter	Tekstlig betydning
0,0 - 1,9	Poor/ svak
2,0 - 2,9	Fair/ Middelmådig
3,0 - 3,4	Satisfactory/ Tilfredstillende
3,5 - 3,9	Good/ God
4,0 - 4,4	Very good/ Veldig god
4,5 - 5,0	Excellent/ Fremragende